



PRZYKŁADOWE PYTANIA DO BIEGŁYCH

FIZYKOCHEMIA

Czy odpryski szkła zabezpieczone na miejscu wypadku komunikacyjnego odpowiadają szkłu z reflektora, lusterka czy szyby podejrzanego samochodu?

Czy na ubraniu osoby podejrzanego o włamanie „na szybę” występują odpryski szkła i czy odpowiadają one szkłu z wybitej szyby wystawowej? Czy opiłki występujące na narzędziach zakwestionowanych u podejrzanego osoby mogą pochodzić z kłódki przepiłowanej na miejscu włamania? Czy zabezpieczone na miejscu wypadku komunikacyjnego odpryski lakieru odpowiadają pod względem struktury i składu chemicznego próbkom lakieru, które pobrano z zakwestionowanego samochodu?

Czy na odzieży lub ciele ofiary wypadku komunikacyjnego występują mikroślady pochodzące z lakieru karoserii samochodu i czy nadają się one do badań porównawczych?

Czy materiały włókiennicze zabezpieczone na miejscu zdarzenia, odpowiadają materiałom, które zakwestionowano u oskarżonego?

Czy w materiale zabezpieczonym na miejscu zdarzenia znajdują się mikroślady włókien?

Czy na powierzchni samochodu biorącego udział w wypadku drogowym znajdują się mikroślady włókien mogących pochodzić z odzieży ofiary? Jakie cechy fizykochemiczne ma dowodowy fragment powłoki lakierowej?

Czy budowa powłoki lakierowej wskazuje, że jest to powłoka fabryczna, czy poddawana renowacji?

Czy fragmenty powłoki lakierowej: dowodowy i porównawczy mogą pochodzić z tego samego pojazdu?

Do jakiej klasy użytkowej należą fragmenty szkła?

Czy próbki szkła dowodowego i porównawczego mogą pochodzić z jednego obiektu?

Czy próbki szkła dowodowego i porównawczego mają zgodne właściwości fizykochemiczne?

Jaki rodzaj materiału posłużył do sporządzenia zapisu?

Czy zapis sporządzono dostarczonym narzędziem?

Czy całość (dany fragment) została sporządzona jednym narzędziem?

Ile rodzajów materiałów posłużyło do sporządzenia dokumentu?

Czy zabezpieczony płyn zawiera alkohol etylowy, a jeżeli tak, to o jakim stężeniu procentowym?

Czy zabezpieczony płyn jest wyrobem alkoholowym produkcji prymitywnej (domowej), jaka jest zawartość alkoholu etylowego w tym płynie? Jakich skaźników użyto do skażenia przedmiotowego alkoholu?

Czy przesłany materiał stanowi mieszaninę wybuchową i z jakich składników się składa?

Czy dowodowe urządzenie sporządzone sposobem samodzielnym jest urządzeniem wybuchowym?

Czy w zabezpieczonym proszku znajdują się substancje wybuchowe?

Jaki był mechanizm działania dowodowego urządzenia inicjującego odpalenie pakietu wybuchowego i jakie były jego parametry elektryczne?



Czy z zabezpieczonych odczynników można otrzymać substancje o właściwościach wybuchowych i w jakich warunkach możliwe jest ich zdetonowanie?

Czy zabezpieczona substancja jest materiałem wybuchowym, a jeżeli tak, to jakim?

Czy w zabezpieczonym materiale z miejsca wybuchu występują pozostałości materiałów wybuchowych (mieszanin pirotechnicznych, górniczych, wojskowych)?

Czy zabezpieczony materiał dowodowy zawiera taki sam skład chemiczny środków znakujących, co materiał przesłany do badań? Czy zabezpieczone materiały zawierają substancje odurzające (o właściwościach narkotycznych)?

Czy zabezpieczone substancje mogą służyć do substancji odurzających lub środków psychotropowych w warunkach domowych (prymitywnych)

Czy przesłany do badań susz roślinny zawiera środki odurzające, a jeśli tak, to jakie i o jakim stężeniu?

Czy zawartość zabezpieczonych strzykawek stanowią środki odurzające, a jeśli tak, to jakie?

Czy zabezpieczone substancje służyły lub mogą służyć do produkcji środków odurzających?

Czy zabezpieczone tabletki (w liczbie ... szt.) są środkiem psychotropowym, jeżeli tak, to jakim?

Czy sposób produkcji zawarty w treści protokołu z wyjaśnień podejrzanego umożliwia wyprodukowanie środka odurzającego, jeżeli tak, to jakiego?

Czy dana substancja jest substancją łatwopalną?

Czy nadesłany płyn to benzyna?

Do jakiej grupy produktów ropopochodnych należy zabezpieczony płyn?

Czy zabezpieczony płyn mógł być użyty do podpalenia?

Czy substancja zabezpieczona w naczyniu mogła ulec samozapaleniu i w jakich warunkach mogło to nastąpić?

Czy w szmatach, pakułach, fragmentach desek, próbkach ziemi znajdują się pozostałości płynów łatwopalnych

Czy skład fizyczny i chemiczny zabezpieczony na obuwie podejrzanego jest taki sam, jak w materiale przesłanym do badań?

Czy tusz, atrament, inny środek kryjący zakwestionowany u osoby podejrzanego odpowiada takim samym materiałom kryjącym użytym do sporządzenia dostarczonego do badania dokumentu?

Czy tusze użyte do sporządzenia odcisków pieczętek (stempli) na dostarczonych do badań materiałach są tego samego pochodzenia?

Czy podany w aktach czas i ilość spożytego alkoholu są prawdopodobne?

Jaka była zawartość alkoholu we krwi badanej osoby w momencie przedmiotowego zdarzenia?

Czy gleby dowodowa i porównawcza mają zgodne uziarnienie?

Czy istnieją podobieństwa (różnice) w opisowych cechach gleby dowodowej i porównawczej?



DAKTYLOSKOPIA

Czy na zabezpieczonym przedmiocie znajdują się ślady linii papilarnych?

Czy ślady linii papilarnych zabezpieczone na miejscu zdarzenia nadają się do badań daktyloskopijnych?

Czy ślady linii papilarnych zabezpieczone na miejscu zdarzenia są zgodne z odwzorowaniami linii papilarnych osób, których karty daktyloskopijne nadesłano do badań jako materiał porównawczy?

Czy zabezpieczone odfitki linii papilarnych nadają się do identyfikacji?

Czy odfitki zabezpieczone w toku oględzin pochodzą od osób, których odfitki przesłano jako materiał porównawczy? Czy

odfitki zabezpieczone w kilku miejscach zdarzeń pochodzą od tej samej osoby?

Czy na zabezpieczonym przedmiocie znajdują się odfitki linii papilarnych?

Jaki był mechanizm powstania zabezpieczonego śladu?

Czy zabezpieczenie śladu odbyło się prawidłowo?

Czy zabezpieczone ślady mogły powstać w sposób podany przez podejrzanego?

Czy zabezpieczone ślady są odwzorowaniem struktury skóry ludzkiej, a jeśli tak, to czy nadają się do identyfikacji?

Czy ślady czerwieni wargowej (nosa, czoła) znajdujące się na zabezpieczonym materiale dowodowym pochodzą od osoby, od której pobrano materiał porównawczy przesłany do badań?

Czy zabezpieczone na miejscu zdarzenia ślady pochodzą od rękawiczek?

Od jakiego typu rękawiczek pochodzą zabezpieczone ślady (rękawiczki skórzane, bawełniane, robocze itp.)?

Czy zabezpieczone ślady rękawiczek odpowiadają nadesłanemu materiałowi porównawczemu?

TRASEOLOGIA

Od jakiego typu obuwia (środka transportu) pochodzą zabezpieczone ślady?

Czy zabezpieczone ślady dowodowe pochodzą od buta (koła pojazdu) zabezpieczonego jako materiał porównawczy? Czy ślady dowodowe nadają się do identyfikacji?

Czy ślady dowodowe pochodzą od zabezpieczonego obuwia porównawczego?

Czy but dowodowy i porównawczy stanowiły parę obuwia?



BADANIA PISMA RĘCZNEGO I PODPISÓW

Czy zakwestionowany tekst nakreśliła któraś z osób, których wzory pisma przedstawiono do badań jako materiał porównawczy?

Czy cały tekst spornego dokumentu nakreśliła jedna osoba?

Czy wszystkie rękopisy dowodowe nakreśliła jedna osoba?

Czy zakwestionowany podpis zawiera cechy, które świadczą o jego sfałszowaniu?

Czy zakwestionowany podpis jest autentycznym podpisem osoby, której podpisy porównawcze przekazano do badań, czy też został podrobiony?

Czy wszystkie zakwestionowane podpisy nakreśliła jedna osoba?

Czy zakwestionowany podpis sporządziła któraś z osób, których wzory pisma i podpisów przedstawiono do badań?

Na jakiej maszynie (typ, model, marka) sporządzono zabezpieczony maszynopis?

Czy zakwestionowany maszynopis sporządzono na którejś z maszyn, których wzory pism przekazano jako materiał porównawczy?

Czy zabezpieczone maszynopisy zostały sporządzone na tej samej maszynie?

Czy cały tekst maszynopisu sporządzono na jednej maszynie?

Czy cały tekst napisany został w jednym ciągu, bez wykręcania papieru z wałka maszyny?

Czy jest to tekst maszynowy, czy wykonany w inny sposób?

Czy dowodowa odbitka pieczęci lub stempla została sfałszowana, jeżeli tak, to jaką techniką?

Czy dowodowa odbitka (odcisk) pieczęci (pieczętki, stempla, datownika, numeratora) odbito tą pieczęcią, której odbitki porównawcze przedstawiono do badań?

Czy zapisy, które znajdują się na zakwestionowanym dokumencie są pierwopisami, czy też nakreślone zostały po usunięciu treści pierwotnej? Jaka treść znajdowała się na spalonym dokumencie, który zabezpieczono do badań?

Jakie było brzmienie pierwopisów usuniętych z zakwestionowanego dokumentu?

Jaki był pierwotny zapis (wygląd) w miejscach przerobienia dokumentu?

Jaka treść znajduje się na wywabionym dokumencie?

Jaką treść zalano (zamazano) na zakwestionowanym dokumencie?

Proszę o ujawnienie wyblakłych fragmentów listu pisanego odręcznie, zaczynającego się od wyrazu „...” .

Jaką metodą posłużył się sprawca przy wywabianiu napisu na dostarczonym materiale dowodowym?

Czy dowodowe urządzenie sporządzone sposobem samodiałowym jest urządzeniem wybuchowym?

Czy w zabezpieczonym proszku znajdują się substancje wybuchowe?

Jaki był mechanizm działania dowodowego urządzenia inicjującego odpalenie pakietu wybuchowego i jakie były jego parametry elektryczne?



Na jakim urządzeniu wykonano zabezpieczony dokument? Jaką techniką został wykonany zabezpieczony dokument? Czy

zakwestionowany dokument został przerobiony?

Czy zakwestionowany dokument został podrobiony?

Jaką techniką został wykonany zabezpieczony dokument?

Czy zabezpieczony dokument został wykonany na urządzeniu przedstawionym do badań (bądź z którego materiału porównawczy przedstawiono do badań)?

Czy istnieje możliwość identyfikacji urządzenia powielającego (kopiującego) na podstawie nadesłanych dokumentów?

Jaka jest kolejność powstania nałożonych na siebie linii pisma, podpisów, pieczętek?

Jakie cechy fizykochemiczne ma dowodowy fragment powłoki lakierowej?

Czy na zabezpieczonym dokumencie występują ślady pisma wgłębnego, jeżeli tak, to jaka jest treść pisma?

Czy cały zakwestionowany dokument sporządzony został jednym środkiem piszącym lub urządzeniem drukującym?

FOTOGRAFIA I FOTOTECHNIKA

Czy zakwestionowane zdjęcie jest oryginalne czy retuszowane?

Czy można zidentyfikować przedmiot utrwalony na zdjęciu filmie lub taśmie?

Czy można zidentyfikować osoby utrwalone na zdjęciu, filmie, taśmie?

Czy na podstawie opisu można odtworzyć obraz skradzionej biżuterii?

ODTWORZENIE WYGLĄDU OSÓB I RZECZY NA PODSTAWIE OPISU SŁOWNEGO

Czy na podstawie zeznań ... można sporządzić portret pamięciowy? Jeżeli tak to proszę o wykonanie... Czy na podstawie opisu można odtworzyć obraz skradzionej biżuterii? Jeżeli tak to proszę o wykonanie...

BADANIA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I TELEFONÓW KOMÓRKOWYCH

Czy zabezpieczone urządzenia są elementami systemu komputerowego i czy są sprawne technicznie?

Czy urządzenia lub nośniki zawierają informacje wskazujące o ich użyciu do celów przestępczych?

Czy można określić konfigurację sprzętową i programową zabezpieczonych urządzeń komputerowych?

Czy można określić datę wykasowania plików na dowodowym komputerze?

Czy można odzyskać wykasowane pliki na dowodowym komputerze? Jeżeli tak to proszę o ich odzyskanie.



MECHANOSKOPIA

Jakiego rodzaju narzędzie mogło pozostawić ślady?

Czy ślady zabezpieczone w różnych miejscach zdarzeń pochodzą od tego samego narzędzia?

Czy ślady np. w postaci wgnieceń, zarysowań, nacięć, przecięć, skrawań, znajdujące się na przedmiocie (np. kłódce, kasecie, fragmencie ościeżnicy drzwiowej) zabezpieczonym na miejscu zdarzenia, pochodzą od narzędzia (np. łomu, nożyc przegubowych, siekiery, śrubokręta, wiertła) zabezpieczonego jako materiał porównawczy?

Czy szybę rozbito od strony wewnętrznej, czy zewnętrznej?

Jakim narzędziem rozbito szybę?

Czy szybę uszkodzono narzędziem przesłanym do badań?

Czy wybito w szybie jeden otwór, czy więcej?

Czy przesłane do badań fragmenty podłoża stanowiły jedną całość?

Czy odcinek przewodu stanowił jedną całość z przewodem będącym materiałem dowodowym?

W jaki sposób doszło do rozdzielenia przewodu?

Czy na podstawie zabezpieczonych na miejscu wypadku fragmentów osłony reflektora można ustalić markę samochodu?

Czy na wewnętrznych częściach zamka (kłódki, kasety itp.) znajdują się ślady mechanoskopijne świadczące o otwieraniu tego urządzenia nieoryginalnym kluczem lub innym narzędziem?

Czy na wewnętrznych częściach zamka (kłódki, kasety itp.) znajdują się ślady mechanoskopijne, które pochodzą od zakwestionowanego (zabezpieczonego) klucza, wytrycha itp., przedstawionego jako materiał porównawczy?

Czy zabezpieczone urządzenie zamykające (zamek, kłódka, kasetka) jest technicznie sprawne i nadaje się do otwierania i zamykania? Czy zabezpieczony przedmiot stanowiący całość, był uprzednio rozdzielony, jeżeli tak, to z jakich części się składa?

Czy rozdzielenie przedmiotu (np. drutu, ubrania, sznurka) zabezpieczonego na miejscu zdarzenia, nastąpiło w wyniku przecięcia (rozcięcia) ostrym narzędziem, czy też wskutek jego przerwania, rozerwania, rozdarcia itp. ?

Czy kawałek przedmiotu (np. drutu, przewodu elektrycznego, tkaniny, papieru, skóry, drewna) zabezpieczony na miejscu zdarzenia, stanowił przed rozdzielaniem (oddzieleniem) jedną całość z przedmiotem (drutem, przewodem elektrycznym, tkaniną, papierem, skórą, kawałkiem drewna) zabezpieczonym jako materiał porównawczy?

Czy szybę zabezpieczoną na miejscu zdarzenia stłuczono działając na tafłę szklaną od strony zewnętrznej czy od strony wewnętrznej?

Czy szybę zabezpieczoną na miejscu zdarzenia stłuczono przez wybitcie w niej jednego otworu czy większej ich liczby?

W którym miejscu szyby, z której kawałki zabezpieczono do badań na miejscu zdarzenia, znajduje się „centrum uderzenia” w tafłę szklaną? Czy numer wybity na przedmiocie (np. na silniku, nadwoziu pojazdu samochodowego, maszynie do pisania, obiektywie aparatu fotograficznego, obudowie zegarka), zabezpieczonym na miejscu zdarzenia, pochodzi od numeratorów zabezpieczonych jako materiał porównawczy?

Czy plomba (ołowiana, aluminiowa, plastikowa) zabezpieczona na miejscu zdarzenia, została odcisnięta tą samą plombownicą, którą zaciśnięto plomby zabezpieczone jako materiał porównawczy?



BADANIA BRONI I AMUNICJI

Czy dowodowe przedmioty w postaci broni samodziiałowej z jednym nabojem ujawnionymi w dniu .. w pomieszczeniach mieszkalnych zajmowanych przez stanowią broń w rozumieniu ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji?

Jakiego rodzaju, typu, wzoru jest w/w broń ?

Czy zakwestionowany egzemplarz broni jest bronią palną wmyśl ustawy o broni i amunicji?

Czy w zabezpieczonej broni przesłanej do badań były dokonane przeróbki, jeżeli tak, to jakie i w jaki sposób? Do jakiego rodzaju, typu i wzoru należy zabezpieczona broń?

Od jakiego rodzaju broni pochodzi zabezpieczona część (magazynek, lufa, zamek)?

Czy zabezpieczony tłumik może być użyty w broni przesłanej do badań i czy był używany?

Czy zabezpieczona część broni pochodzi z egzemplarza broni stanowiącej materiał porównawczy?

Czy zabezpieczone naboje są technicznie sprawne i czy nadają się do strzelania z broni palnej?

Do jakiego typu i wzoru należą oraz jakiego kalibru są zabezpieczone naboje?

Z jakiego rodzaju, typu i wzoru broni została odstrzelona zabezpieczona łuska (pocisk)?

Czy wszystkie łuski (pociski) zabezpieczone na miejscu zdarzenia odstrzelono z jednego egzemplarza broni, jeżeli tak, to czy z broni zabezpieczonej jako materiał porównawczy?

Od jakiego typu i wzoru naboju pochodzi zabezpieczona łuska (pocisk)?

Z broni jakiego kalibru został wystrzelony dany element?

WYPADKI DROGOWE

Jaki był przebieg wypadku?

Czy całość (dany fragment) zostały sporządzone jednym narzędziem?

Co było przyczyną zaistniałego wypadku?

Czy taktyka i technika jazdy kierującego samochodem ... była zgodna z obowiązującymi zasadami bezpieczeństwa i dostosowana do panujących warunków drogowych?

Czy ustalona/deklarowana przez kierującego prędkość samochodu ... można w panujących warunkach drogowych uznać za bezpieczną? Czy kierujący samochodem/motocyklem/rowerem/pieszcy w zaistniałej sytuacji drogowej dysponował możliwościami uniknięcia wypadku? Czy manewry podejmowane w sytuacji zagrożenia przez kierującego samochodem ... były prawidłowe (odpowiednie do sytuacji i podjęte w oczekiwanym czasie)?

Czy w samochodzie ... występowały przed wypadkiem niesprawności, które mogły mieć wpływ (jaki?) na zaistnienie i przebieg wypadku drogowego?

Czy uszkodzenie (podać jakie) zgłaszane przez kierującego występowało w dowodowym pojeździe i czy mogło mieć wpływ na zaistnienie wypadku?



Czy na pasach bezpieczeństwa, w które wyposażony jest samochód, występują ślady pozwalające ustalić czy były one używane w chwili wypadku?

Czy oświetlenie pojazdu (w razie potrzeby określić, o które światła w szczególności chodzi) jest sprawne?

Czy na żarówkach (jakich światła?) występują ślady pozwalające ustalić jakie światła włączone były w samochodzie w chwili wypadku?

Czy na pojeździe występują ślady/uszkodzenia świadczące o kolizji z innym pojazdem/obiektem, która miała mieć miejsce według relacji świadka ...?

Czy na dostarczonym do badań obuwiu występują ślady charakterystyczne dla potrącenia osoby pieszej, jeśli tak, to czy można na ich podstawie ustalić usytuowanie pieszego względem samochodu w chwili potrącenia?

Czy na dostarczonej do badań odzieży znajdują się ślady, które mogły powstać w wyniku potrącenia osoby pieszej i czy możliwe jest ustalenie od jakich części samochodu powstały?

Czy na dostarczonym do badań obuwiu występują ślady charakterystyczne dla potrącenia osoby pieszej, jeśli tak, to czy można na ich podstawie ustalić usytuowanie pieszego względem samochodu w chwili potrącenia?

Czy na dostarczonej do badań odzieży znajdują się ślady, które mogły powstać w wyniku potrącenia osoby pieszej i czy możliwe jest ustalenie od jakich części samochodu powstały?

Czy uszkodzenia pojazdów ... odpowiadają sobie wzajemnie i czy mogło do nich dojść w wyniku kolizji opisanej w zgłoszeniu szkody ...?

Czy wszystkie z uszkodzeń pojazdu ... opisanych w postępowaniu likwidacyjnym mogły powstać w wyniku zdarzenia wskazanego w zgłoszeniu szkody?

Jakie było usytuowanie pojazdów bezpośrednio przed wypadkiem?

Jakie było usytuowanie pieszego i pojazdu bezpośrednio przed wypadkiem?

Jaki był tor ruchu i przebieg hamowania pojazdów?

Czy manewry wykonane przez kierowcę były w określonej sytuacji bezpieczne?

Jakie były możliwości uniknięcia wypadku?

Jaka była przyczyna uszkodzenia ogumienia pojazdu uczestniczącego w wypadku?

Czy uszkodzenie ogumienia nastąpiło przed, w trakcie czy po wypadku?

Czy uszkodzone elementy pojazdu, oddzielone w czasie wypadku (kawałki szkielek, klosze lamp itp.) pochodziły od samochodu uczestniczącego w wypadku?

Od jakiego pojazdu (marka, typ) lub grupy pojazdów pochodzą oddzielone części samochodu?

Czy numery nadwozia i silnika pojazdu są oryginalne czy też noszą ślady przerabiania bądź podrobienia?